

Datum: _____ **Nr.:** _____
Van: het college van burgemeester en wethouders
Aan: de raad van de gemeente Roosendaal
Kopie aan: Hans Verbraak, Helga Hermans, Elmar Franken, Jürgen Koevoets, Mirjam Kars, Ingrid Stuurman
Onderwerp: Stand van zaken motie "Cultuurvisie Roosendaal"
Bijlage: Tussenadvies werkgroep "motie cultuurvisie"

Inleiding en doel

In juni dit jaar heeft uw raad besloten tot de vorming van het Cultuurcluster en de daaruit voortvloeiende motie "Cultuurvisie Roosendaal."

Met deze raadsmededeling wordt u geïnformeerd over de manier waarop deze motie zal worden uitgevoerd en wat de stand van zaken op dit moment is.

Aanpak

Vorbereiding

Voor de zomervakantie is aantal partijen, waaronder de Cultuurraad, gevraagd naar hun kijk op de motie en hun kijk op een participatieve manier van oppakken en aanpakken. In september en oktober is de concrete opzet doorgesproken en is er overleg geweest over welke personen betrokken dienen te worden. Besloten is de uitvoering van de motie in twee fases op te pakken:

1. Vorbereidende fase door een werkgroep (tot ongeveer februari 2016)
2. Uitvoerende fase door "culturele netwerkorganisatie" (februari tot ongeveer mei 2016)

Deze twee fases zijn nodig om een transparant en objectief proces te kunnen garanderen.

De werkgroepleden zijn niet noodzakelijkerwijs verbonden met het "culturele veld" en zorgen vooral voor een goede profilering van de "culturele netwerkorganisatie" met duidelijke spelregels en afspraken. De werkgroepleden maken niet vanzelfsprekend eveneens deel uit van de definitieve "culturele netwerkorganisatie."

Beide fases worden uitgevoerd op vrijwillige basis door betrokken inwoners van Roosendaal en worden daarbij gefaciliteerd door de ambtelijke organisatie.

Fase 1

In november is de werkgroep "motie cultuurvisie" van start gegaan.

De werkgroep is samengesteld op voordracht van partijen uit het culturele veld waaronder de huidige, voormalige Cultuurraad, en wordt gevormd door;

Dhr. Johan van Oosterhout, Dhr. Ben Cartens, Mw. Martine van de Kar, Dhr. Pieter Verduin, Dhr. Rob van de Geijn, Mw. Trudie Stalpers, Mw. Ingrid Stuurman (gemeente).

De werkgroep wordt gevraagd een advies voor te bereiden over de te vormen "culturele netwerkorganisatie" (CNO). Dit advies zal worden voorgelegd aan het college. Het advies geeft o.a. antwoord op de volgende vragen:

- Wat is de exacte rol en taak van de CNO?
- Wat zijn bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de CNO?
- Uit wie bestaat de CNO en o.b.v. welke criteria worden personen en/of organisaties geselecteerd?
- Worden leden benoemd of gekozen?

- Hoe zorgen we voor roulerend deelnemerschap bijv. o.b.v. expertise?
- Willen we tijdelijk deelnemerschap door professionals?
- Wat is de wijze van monitoren, toetsen en adviseren, rapporteren?

Stand van zaken fase 1

De werkgroep komt iedere twee weken bijeen om dit advies voor te bereiden. Daarnaast heeft de werkgroep contact gezocht met de stellers van de motie om in gesprek een duidelijker beeld te krijgen van de strekking en intentie van de motie, zodat de werkgroep optimaal aansluit bij de verwachtingen van de stellers van de motie. Zo kan het begrip "culturele netwerkorganisatie" op verschillende manieren geïnterpreteerd worden.

De werkgroep pleit eveneens voor een goede positionering van dit nieuwe platform en vraagt de stellers van de motie welke belangen zij daarbij voor ogen hebben. De vorming van een "culturele netwerkorganisatie" kan er bijvoorbeeld op gericht zijn om het gehele culturele veld in alle wijken en dorpen te verbinden.

De werkgroep geeft aan prettig ontvangen te zijn en een goed gesprek te hebben gehad met diverse raadsleden. Op basis van deze interviews heeft men een tussenadvies opgesteld (bijlage).

Fase 2

De werkgroep verwacht vooralsnog in februari een concept advies voor te kunnen leggen.

In het eindadvies van de werkgroep wordt beoogd het profiel van de "culturele netwerkorganisatie" en een plan van aanpak voor oprichting van dit platform te formuleren.

Nadat de werkgroep advies heeft uitgebracht en het college hierover een besluit heeft genomen, kan de feitelijke "culturele netwerkorganisatie" geïnstalleerd worden.

In de tweede fase wordt door de nieuwe 'culturele netwerkorganisatie' binnen de door het college besloten kaders een cultuurnota geformuleerd.

De belangrijkste doelen en richtlijnen voor cultuur heeft het college al bepaald in de programmabegroting. De cultuurnota geeft daarom geen nieuwe kaders, maar zorgt voor invulling binnen die kaders; wat vinden Roosendalers belangrijk op het gebied van cultuur en hoe gaan we dat organiseren?

De verwachting is dat de cultuurnota voor de zomer van 2016 gereed zal zijn.

De precieze opleverdatum van de cultuurnota hangt met name af van de beschikbaarheid van de leden van de werkgroep en van de leden van de nieuwe "culturele netwerkorganisatie". Allen vrijwilligers die naast hun reguliere werkzaamheden hier tijd voor willen vrijmaken.

Juist de inzet van betrokken en deskundige vrijwilligers is de basis van dit participatieve proces.

Vervolg

Het tussenadvies van de werkgroep geeft aanleiding tot overleg. Direct na de jaarwisseling is een afspraak ingepland met de werkgroep en de portefeuillehouder.

Op basis van dit gesprek zal besloten worden welke vervolg acties nodig zijn om te komen tot een succesvolle invulling van de motie.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
Namens dezen,
De wethouder voor Cultuur,

Hans Verbraak

Tussen- advies werkgroep “motie cultuurvisie”

De werkgroep is drie keer bijeen geweest om de opdracht in ontvangst te nemen, de inhoud van de motie, de opdracht en de werkwijze te bespreken. Belangrijk in de gekozen aanpak is het openen van het gesprek met de indieners van de motie met als doel de beweegredenen tot, de achtergronden en de bedoeling van de motie dieper te doorgronden. Een delegatie van de werkgroep heeft op maandag 16 november verdiepende en goede gesprekken gehad met de heer van Dorst en op maandag 30 november met de heren Riggers en Yap c.s. Op grond van de studie van de opdracht, de motie en de gevoerde gesprekken komt de werkgroep tot de volgende bevindingen en een tussenadvies.

Organisatie

1. De beoogde netwerkorganisatie is een vorm van zelf- organisatie c.q. private samenwerking van, voor en door alle actieve deelnemers die gezamenlijk het culturele, cultuur-educatieve aanbod en leven in de gemeente Roosendaal vertegenwoordigen.
 - *De werkgroep ziet nog niet hoe de heterogeniteit in het culturele veld zodanig is te overbruggen dat vanuit het culturele veld zelf de kracht genereert om de netwerkorganisatie als een logisch, betekenisvolle door alle deelnemers gedragen samenwerking van de grond te tillen. (met heterogeniteit is bedoeld: de diversiteit van cultuuractiviteiten en –uitingen, de geografische factor, de diversiteit in status, denk aan professioneel en amateur, de verschillen in omvang, deelnemers en maatschappelijke waardering voor culturele activiteiten.)*

Opdracht

2. De driedelige opdracht, monitoren, adviseren en een cultuurnota opstellen die leidend is, is zodanig algemeen geformuleerd en veelomvattend dat behoefte is aan een nadere, meer richtinggevende formulering om de beoogde netwerkorganisatie te kunnen inrichten. Het woord ‘leidend’ wekt mogelijk ongewild verwachtingen.
 - *Voor het inrichten van de netwerkorganisatie is het voor de werkgroep van belang om nader gedefinieerd te krijgen wat onderwerp(en) is (zijn) van ‘monitoring en advisering’. Het opstellen van een cultuurnota is zo tijd- en geld rovend en vraagt zoveel kennis van zaken dat de vraag rijst of dit realiter gevraagd kan worden van de beoogde organisatie. Hoewel dit thema in de gesprekken met de indieners van de motie al is genuanceerd, het heeft geen status gezien de door de raad geaccordeerde opdracht in de motie.*
 - *De vraag dringt op hoe legitiem of plausibel het is om de onder 1 bedoelde, van onderop op te richten, privat, zichzelf bedruipende netwerkorganisatie van ‘bovenaf’ een opdracht mee te geven?*

En verder

3. In bijlage 1 van ‘cultuur verbindt mensen 2015 -2018’ worden onder het kopje ‘nadere eisen en randvoorwaarden’ eisen gesteld aan de opdrachtnemer die raken, zelfs overlappen met de nu beoogde culturele netwerkorganisatie.
 - *We stellen ons de vraag of de zienswijze onder 3 juist is en in hoeverre dit de kans op succes in een of beide trajecten in de weg staat?*
 - *Binnen de werkgroep leeft de opvatting dat er maar één kans is om de beoogde organisatie van de grond te tillen en dat daarom in één keer de juiste condities en randvoorwaarden moeten worden gecreëerd.*

Tussenadvies van de werkgroep

- a. De werkgroep heeft behoefte aan overleg met de opdrachtgever in casu de wethouder om de opdracht te verhelderen op bovengenoemde thema’s omdat met de voorliggende, geaccordeerde tekst onvoldoende basis te vinden is voor het oprichten en inrichten van een culturele netwerkorganisatie die kans van bestaan heeft, en geeft verder in overweging
- b. om een gesprek te organiseren met de raad, een raadscommissie of de indieners c.q. ondersteuners van de motie om met het oog op een succesvol vervolg van de uitvoering van de motie de nodige nadere keuzes te maken en formeel te bevestigen.